

KAPOCS STÍLUSLAP

Tisztelt Szerzőnk!

Az alábbi dokumentum mind tartalmában, mind formátumában a KAPOCS folyóiratba leadandó kéziratok elkészülését támogatja. Kérjük, kövesse és alkalmazza a kézirat formai előírásait. A kézirat leadására, műfajára és tartalmi egységeire vonatkozó útmutatást a **KAPOCS Szerzői útmutató** tartalmazza.

Kézirat formázása

Szerző(k) neve (max. 4 szerző!!), az őket foglalkoztató intézmény(ek) megnevezése (12 pont)

Cím, maximum 12 szó, 1 vagy 2 sorban (Félkövér, 16 pont)

Szerzői megjegyzés

pályázatokról/támogatásokról információ

a kézirattal kapcsolatos levelezésért felelős szerző neve és címe, e-mail címmel

Betekintő

A tanulmány egy tartalmi betekintővel kezdődik, amely a legfontosabb állításokat, eredményeket tartalmazza. A „betekintő” abban különbözik az absztrakttól, hogy nem tér ki a célokra és módszerekre, hanem a kutatás leginkább felhasználható, gondolatébresztő, újdonságot, hírértéket tartalmazó kimenetét mutatja be. Maximum 10-15 mondat terjedelmű.

Törzsszöveg és tagolás

A kéziratot Microsoft Word (DOC, DOCX), Rich Text (RTF) vagy Open Document (ODF) formátumban kérjük benyújtani, 12-es betűméretben, Times New Roman betűtípussal, 1,5-szeres sorközzel. Margók: 2,5 cm. A szöveg egésze sorkizárt. A szövegben minél kevesebb, csak a legszükségesebb formázás legyen.

A kézirat szerkezete legyen áttekinthető, fő- és alcímsorai egyértelműek, a szövegen belüli címek mélysége lehetőleg ne legyen több mint négy szint. A kézirat címe 16-os betűmérettel, félkövér (bold) kiemeléssel szerepeljen, középre zárva. A szövegekőzi fejezetcímek (első alcímsorok) 14 pontos betűmérettel, félkövérrel és balra zártan jelennek meg. A második alcímsor 12-es betűméretű, félkövér és szintén balra zárt. A harmadik szintű alcímsor 12-es betűméretű, dőlt és balra zárt legyen.

Folyóiratunkban terjedelmi korlátozás nincs. A tanulmányok átlagos hossza 40 000 leütés (szóközökkel együtt). Ajánlott kézírathossz: 20 000 – 60 000 leütés.

Bekezdések formázása

Kérjük a térköz használatának mellőzését, annak értéke 0,0 legyen. A bekezdések formázása behúzással történjen, a fejezetcímek alatti kezdő bekezdések kivételével.

Kiemelésekhez a szövegben aláhúzást használjunk.

A rövidítések használatát (pl., ill., ti., ld., vö, Bp., ún., kb., és hasonló) kérjük kerülni, ezek, valamint a hónapok nevei lehetőleg teljes alakjukban szerepeljenek. Az évszázadok arab számmal szerepeljenek a szövegben.

Tartalmi elemek

A KAPOCS Szerzői útmutatója tartalmazza a kéziratok szükséges tartalmi elemeit.

Felsorolások

Példa:

A hipotéziseink a következők voltak:

- A párkapcsolati tervekre vonatkozó elképzelések nem állnak kapcsolatban sem a karrierközpontú, sem pedig a családra fókuszáló munkaértékek megítélésével a férfiak esetében, míg a női válaszadóknál összefüggés lesz kimutatható.
- A gyermekvállalásra vonatkozó kijelentések kapcsán is hasonló rajzolatot feltételezünk.
- Stb.

Szövegekői hivatkozások

A KAPOCS hivatkozási rendje a „szerző-dátum” és az úgynevezett európai hivatkozási stíluson alapul. A szerkesztőség fenntartja a jogot arra, hogy a más vagy vegyes hivatkozási konvenciókat követő írásokat visszautasítsa.

A hivatkozott szerző és művének évszáma zárójelbe téve (Engler 2017), több szerző esetén így: (Kapitány és Spéder 2015), háromnál több szerző esetén: (Pusztai és mtsai 2015) vagy (Bruess et al. 2016), a szerző nevének szövegekői említésekor csak az évszám és oldalszám van zárójelben: „...ahogy Fényes (2010: 25) említi...”. Szó szerinti idézésnél a pontos oldalszám megadása kötelező. Amennyiben teljes művekre utaló összefoglalásról van szó, úgy elegendő lehet az évszám, de általánosságban mindenütt javasoljuk feltüntetni a pontos forráshelyet, pl.: (Engler 2017: 210–213). Amennyiben több oldalról van szó, az oldalszámokat a szövegekői utalásban is hosszú kötőjel kapcsolja össze. Ugyanazon szerző egy évben publikált műveinél a (Huszár 2013a, 2013b) típusú jelölést alkalmazzuk. Régebbi művek fordítása, új kiadása esetén az eredeti megjelenés dátumát szögletes zárójelben közöljük (Habermas 1999 [1962]).

A lábjegyzetek a fő szöveghez fűzött kiegészítéseket, megjegyzéseket tartalmaznak, ne csupán irodalmi hivatkozásokat Pl: a Debreceni Egyetem hallgatóinak 2012-es munkaérték-preferenciáját a HERD (Higher Education for Social Cohesion. Cooperative Research and Development in Cross-border Area, 2012) kutatás segítségével ismerhetjük meg.

Felhasznált irodalom

A felsorolt művek az első szerző családneve szerinti szigorú betűrendben következnek, sorszámozás nélkül. Külföldi szerzők esetén kizárólag az elsőként feltüntetett szerző neve kezdődik a családnevével, utána vesszővel elválasztva következik a keresztnéve, majd az összes további szerző és szerkesztő nevét az eredeti írásmóddal közöljük (magyar nevek esetén ebben értelemszerűen nincs különbség).

Magyar szerzők idegen nyelvű publikációiban a szerző nevét a kiadvány nyelvének megfelelően írjuk. Az irodalomjegyzék bejegyzéseinek elemeit ponttal választjuk el, a kiadás helye után kettőspontot teszünk. A szerző neve álló betűvel, a mű címe dőlt betűvel (kurzív) legyen feltüntetve.

Amennyiben kötetből, vagy folyóiratból származik az irodalom, úgy a kötet, vagy a folyóirat neve dőlt betűs, a fejezet vagy cikk pedig álló betűvel szerepeljen.

Idegen nyelvű címekben a kisbetűvel és nagybetűvel kezdődő szavakat az eredeti kiadvány írásmódjával közöljük. Az and/und/et/és, az ed./szerk., a pp./old. szavakat, jeleket és rövidítéseket a publikáció nyelve szerint írjuk. Kérjük, hogy a szerzők keresztnévét is írják ki.

Amennyiben a mű online is elérhető, tüntessék fel a linket, amelyik forrás pedig rendelkezik DOI azonosítóval, ott azt kérjük feltüntetni. Az irodalomjegyzéket 10 pontos betűmérettel kérjük megadni.

Példák

könyv, konferenciakiadvány

Bocsi Veronika (2015) *A felsőoktatás értékmentszetei*. Budapest: Új Mandátum Kiadó.

Engler Ágnes (2017) *A család mint erőforrás*. Budapest: Gondolat.

Hobson, Barbara (2002) *Making Men into Fathers. Men, Masculinities, and Social Politics of Fatherhood*. Cambridge: University Press.

Somlai Péter (1997) *Szocializáció. A kulturális átörökítés és a társadalmi beillesztésének folyamata*. Budapest: Corvina Kiadó.

Szondy Máté (2012) *Megélni a pillanatot. Mindfulness*. Budapest: Kulcslyuk Kiadó.

könyvfejezet

Kapitány Balázs, Spéder Zsolt (2015) Gyermekvállalás. In: Monostori Judit, Óri Péter, Spéder Zsolt (szerk.) *Demográfiai portré 2015*. Budapest: Központi Statisztikai Hivatal Népeségtudományi Kutatóintézet. 41–56.

Spéder Zsolt (2014) Gyermekszám (szcenáriók) az új családmódel kontúrja. In: Spéder Zsolt (szerk.) *A család vonzásában. tanulmányok Pongrácz Tiborné tiszteletére*. Budapest: KSH Népeségtudományi Kutatóintézet. 105–128.

folyóiratcikk

Blaskó Zsuzsa (2005) Dolgoznak-e a nők? A magyar lakosság nemi szerepekkel kapcsolatos véleményének változásai. *Demográfia*, 48. évf. 2-3. sz. 159–186.

Fényes Hajnalka (2010) A nemi sajátosságok különbségének vizsgálata az oktatásban. *Szociológiai Szemle*, 21. évf. 3. sz. 146–152.

Mak, Leanne and Sheila Marshall (2004) Perceived mattering in young adults' romantic relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*. Vol. 21. (3): 469–486.

jelentés, beszámoló

Hoffman István (2014) *Családpolitika*. Budapest: Nemzeti Közszoigálati Egyetem Vezető- és Továbbképzési Intézet.
<http://m.ludita.uninke.hu/repozitorium/bitstream6handle/11410610561/Teljes%20sz%C3%B6veg?sequence=1&isAllowed=y> (Letöltés: 2017. december 28.)

Székely Csilla Imola (2013) *Új utak a zene megközelítéséhez – zenés asszociációs estek*. Zenepedagógiai MA záródolgozat. Kolozsvár: Babes-Bolyai Tudományegyetem.

jogi dokumentumok

European Parliament and the Council, Directive 95/46/EC of 24.10.1995 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, OJ L 281, 23.11.1995.

2011. évi CCXI. törvény a családok védelméről

1722/2018. (XII. 18.) Korm. határozat a nemzeti egészségügyi programokról, valamint az azokhoz kapcsolódó, a 2019–2022. évekre vonatkozó szakpolitikai programokról

újságcikk, riport, blogbejegyzés

Szabó Vivien (2012) Szenvedélyem: a munka. Függség, amiért nem jár büntetés. *Mindennapi Pszichológia* 2012. 2. szám: 42–45.

Veroszta Zsuzsanna (2016) *Frissdiplomások 2015*. Kutatási zárótanulmány, Budapest: Oktatási Hivatal, Felsőoktatási Elemzési Főosztály.

Vigyázat, függőséget okoz! Családtörténeti kutatás. http://mnl.gov.hu/mnl/ol/csaladtorteneti_kutatas

Táblázatok és ábrák

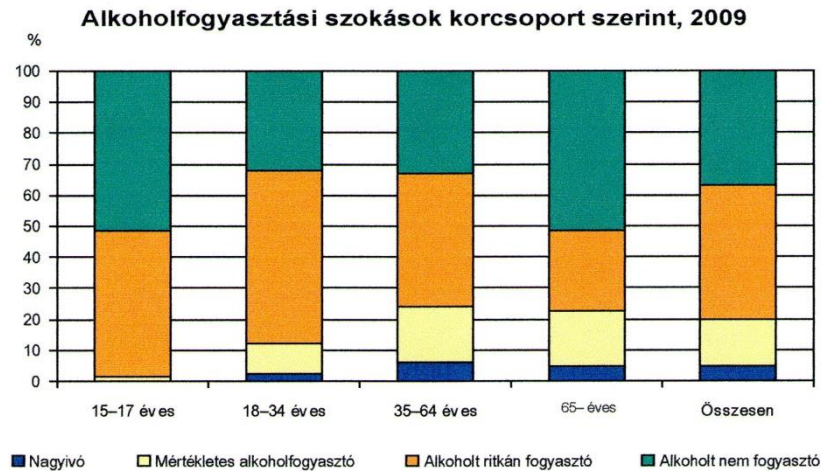
A táblázatok és az ábrák a szövegben, a megfelelő helyen szerepeljenek, a törzsszövegben egyértelmű hivatkozással (*1. táblázat*). Mindegyikük sorszámozott és címmel ellátott legyen, dőlt betűvel, ezek a táblázat vagy ábra alatt helyezkedjenek el, lehetőleg forrásmegjelöléssel a cím után.

A képek, fotók, szkennelt ábrák jó minőségűek (*1. ábra*), nagy felbontásúak legyenek (min. 300 dpi). Kérjük ezeket külön képfájlként is csatolni. Az ábrák alapját képező táblázatokat az ábra számát feltüntetve, külön fájlban kérjük megküldeni.

Ország	Összesen		Nők		Férfiak	
	Átlagos életkor (év)	Válaszadók száma (fő)	Átlagos életkor (év)	Válaszadók száma (fő)	Átlagos életkor (év)	Válaszadók száma (fő)
Románia/Erdély	25,6	728	24,3	414	27,3	314

Szlovákia/Felvidék	25,3	266	24,5	158	26,4	103
Szerbia/Vajdaság	26,2	189	24,9	112	28,1	77
Ukrajna/Kárpátalja	23,6	257	22,2	137	25,2	120
Összesen	25,3	1440	24,1	821	26,8	614

21. táblázat: A válaszadó életkora első gyermeke születésekor



1. ábra: Az alkoholfogyasztás és a korcsoportok összefüggése az ELEF2009 adatai alapján